

RAPID ȘI ȘTIINȚA TIMIȘOARA ȘI-AU ÎMPĂRȚIT PERIOADELE DE DOMINARE ȘI... PUNCTELE: 2-2 (1-1)

TIMIȘOARA, 7 (prin telefon de la trimisul nostru). — Și la Timișoara a sosit primăvara. A fost o zi minunată pentru fotbal și timișorenii nu s-au lăsat prea mult invitați, umplind până la refuz stadionul „23 August” din localitate, pentru a asista la întâlnirea dintre Știința și Rapid.

Dacă rezultatul îi cam nemulțumeste pe entuziaștii suporteri ai Științei jocul — în ansamblul său — se poate spune că i-a satisfăcut. Am asistat, mai ales în partea a doua a meciului, la un fotbal de bună calitate, în viteză, cu execuții tehnice „dintr-o bucată”. Ambele echipe au

realizat uneori acțiuni bune și, lucru important, încheiate cu aproape 30 de șuturi la poartă, dintre care peste 60 la sută și-au atins ținta.

Se poate spune că în meciul de la Timișoara jocul constructiv, calm (aici trebuie să-l evidențiem pe Dinu) și aplicarea mai bună a sistemului cu patru fundași au adus Rapidului un rezultat de egalitate pe deplin meritat și în același timp echitabil. Ambele formații au folosit sistemul 1-4-2-4. Dar pe cînd Rapidul a avut în Georgescu un neobosit jucător la mijlocul terenului, căruia se pare că acest rol îi convine de mi-

nune, Știința s-a trezit de multe ori cu apărarea și înaintarea complet dispartate. R. Lazăr a uitat probabil de sarcinile sale și ca atare lui Petescu i-a fost destul de greu să suplinească această defecțiune, semnalată și cu alte ocazii la Știința.

Prima repriză a aparținut Rapidului. Bucureștenii au jucat în această perioadă direct pe poartă, au folosit din plin viteza extremelor, iar cele două virfuri de atac — Balint și Dinu (care l-a înlocuit cu succes pe Ionescu, indisponibil) au fost de fiecare dată la post, au combinat cînd a trebuit și au șutat periculos la poartă. Ne așteptam ca de la începutul meciului Știința să treacă la un joc ofensiv, mai ales că avea de partea sa avantajul terenului și încurajările publicului. Și-a prelungit însă „perioada de studiu” timp de 15-20 de minute, a jucat crispat și n-a legat deloc jocul. În 25 de minute Știința n-a reușit să tragă decît un singur șut la poartă lui Niculescu.

Evoluția scorului a fost interesantă, contribuind și ea la reușita întîlnirii.

În min. 30, Manolache, reia cu boltă peste Niculescu. Acest gol a fost un adevărat accelerator al ritmului jocului. Nu trec decît 5 minute și tabela de marcaj se schimbă. La o acțiune la care rapidiștii profită de o ezitare a lui Petescu și de neatenția lui Turcan, centrul atacant Dinu egalează dintr-un șut de la 14 m. Minutul 51 aduce avantaj Rapidului. Balint trage dintr-un unghi dificil și Curcan scapă din brațe mînea pe care Năsturescu o trimite în poarta goală. Cu acest gol, Rapid conduce pînă în min. 67 cînd Manolache „șterge” cu capul o minge centrată de R. Lazăr și înscrie peste Niculescu, care-l ieșise în întîmpinare. Meciul e din ce în ce mai frumos, mai vioi. Păcat însă că în această perioadă unii jucători abuzează de durități (Năsturescu, Kraus — care l-a accidentat serios pe Petescu — și Turcan) sau au atitudini nesportive, cum a fost aceea a lui Botescu, care în loc să se preocupe de joc l-a călcat intenționat pe mină pe Năsturescu, cînd acesta era căzută la pămînt.

Arbitrul P. Sotir (Medias) a condus bine următoarele formații:
ȘTIINȚA: Curcan — Georgescu, Turcan, Rădulescu — Petescu, Botescu — Igna, R. Lazăr, Manolache, Le-reter, Mițaru.

RAPID: Niculescu — Greavu, Motroc, Dan Coe — Ștefănescu, Langa-Năsturescu, Balint, Dinu, Georgescu, Kraus.

GELU RUSCANU

E. PETRE — coresp.

CONSTANTIN ALEXE

DINAMO BUCUREȘTI A CÎȘTIGAT DE-ABIA ÎN ULTIMELE MINUTE: 1-0 CU DINAMO BACĂU

Cine și-ar fi închipuit că Dinamo București, „solista” la Pronosport, nu va fi scutită de emoții și va trebui să aștepte... minutul 80 pentru a obține o victorie la limită în fața ultimei clasate? Și totuși, așa s-au petrecut lucrurile ieri, în „deschiderea” de pe stadionul Republicii, într-un meci în care bucureștenii au dominat în majoritatea timpului, au ratat ocazii peste ocazii, au realizat un raport de cornere de 17-2 (!) dar erau gata-gata să scape un punct, sau — cine știe! — poate chiar pe amîndouă. Dinamo Bacău a intrat pe teren decît să lupte din răsputeri. Oaspeții au atacat în primele minute și dacă Harșani era mai atent ar fi putut chiar conduce, dar centrul atacant băcăoan a ratat o bună ocazie în min. 5. După începutul viguros al băcăoanilor, bucureștenii temperează e-lanul acestora, domină teritorial, dar... numai atît. Atacul echipei noastre campioane, în care figurează jucători bine cotați, de atîtea ori componenți ai echipei sau loturilor reprezentative, s-au comportat — în unele faze — ca niște începători, gresind pase simple, șutînd defectuos la poartă sau tratînd situațiile de gol cu o ușurință inadmisibilă. În minutul 18 Ene II,

în minutul 20 Pircălab, în minutul 24 Tircovnicu, în minutul 30 David — pentru a nu cita decît ocaziile cele mai mari — au dovedit lipsuri tehnice nepermise în controlul balonului în faza de finalizare și în precizia șutului la poartă. Așa încît, deși repriza s-a desfășurat începînd de prin minutul 10, „în sens unic tabela de marcaj a continuat să rămînă ne-schimbată. Cu toate acestea, o schimbare era să se producă în minutul 45, cînd numai o intervenție artistică a lui Datcu, la o minge „pusă” cu capul, la colt, de Harșani, i-a scutit pe bucureșteni de un „duș rece” care poate că nu le-ar fi stricat...

Și spunem acest lucru pentru că și după pauză ei au continuat să domine dar prestînd același joc incîlcit, lent, fără orizont. Întrevîzînd posibilitatea obținerii unui meci nul în compania liderului, băcăoanii și-au organizat și mai bine apărarea: în fața liniei de „patru la fund” ei au mai alcătuit o linie de trei, lăsîndu-l în față pe Harșani, Gram și una din cele două extreme, după partea pe care încercau contraatacurile. În aceste condiții, în care băcăoanii nu urmăreau decît respingerea acțiunilor adverse și... minutarul ceasului de pe stadion, pe teren n-a mai existat, practic, decît o echipă: cea bucureșteană, care a obținut o avalanșă de cornere, respinse însă cu ușurință de apărătorii oaspeții și în special de Lazăr și Gros care — prin fizicul lor — au dominat careul. Jucînd acum din ce în ce mai nervos, atacanții lui Dinamo București au mai puține situații clare de gol. Și se părea că scorul alb de la Bacău se va reedita...

În minutul 80 însă, Varga li lansează pe aripă, printr-o întoarcere

O victorie mai clară decît

Steagul roșu — Steaua 1



Min. 85: Eremia, la pămînt, nu-și mai face nici o iluzie... Dar, de la

Să mai spună Silviu Ploieșteanu, antrenorul Steagului roșu — așa cum a spus în repetate rînduri — că echipa sa „nu poate să joace la București”? Cel care l-au dezmințit ieri au fost proprii lui jucători, care au arătat prin rezultatul meciului cu Steaua și mai ales prin jocul prestat, că vechile argumente folosite pentru a explica evoluțiile slabe ale Steagului roșu în Capitală — diferența de... altitudine dintre Brașov și București, complexul psihologic de care s-ar lăsa copleșiți fotbalistii de la poalele Tîmpel cînd joacă pe stadioanele din București — n-aveau nici un fel de temelie. Probabil că nici antrenorul Ploieșteanu n-a crezut prea mult în ele. Dar, cînd pierzi... trebuie să găsești o explicație.

Ieri, Steagul roșu, care realizase o „performanță” de loc falmoasă, aceea de a nu fi cîștigat nici unul din cele 9 jocuri susținute în deplasare în acest campionat, a dat de pămînt cu această falsă „tradiție”, reușind să învingă nu un adversar oarecare, ci una dintre echipele fruntase ale fotbalului nostru, Steaua. Și dacă de obicei scorul de 1-0 nu spune prea mult, de data aceasta este vorba de o victorie clară, mai convingătoare, poate, decît altele, obținute la diferențe mai mari de goluri. De altfel, dacă Seredai n-ar fi ratat de trei ori în situații fără speranță pentru formația bucureșteană, victoria s-ar fi profilat mai puternic și pe tabela de marcaj.

Dar, ce s-a întîmplat ieri? Vreo „mî-nune”? Nicicum! Dar au intervenit două elemente hotărîtoare pentru re-

zultatul oricărui meci de fotbal: din echipe a jucat foarte bine, iar lăltă l-a înlesnit în mare măsură a lucru, printr-o replică slabă, prin joc scăzut ca valoare. Pare surprinzător dar așa este. Și fără a diminua cu aprecierile ce se pot face la adresa peților, aplaudați pe bună dreptate sfîrșitul meciului, trebuie totuși să nem că Steaua a fost de nerecunoștință decît rareori să-și organizeze jocul, să creeze faze la nivelul celor care ni le-a oferit în alte rînduri.

Steagul roșu, care a practicat un tehnic, cu treceri subtile de balon, avut un echilibru neașteptat între partimente. N-am mai văzut o erupție în două, cu o înaintare vie și iaculoasă și o apărare nesigură, „greșească” la prima acțiune mai hotărâtă a înaintării adverse. Și dacă linia atac, cu argintul ei viu, Necula, apărea ca din pămînt cînd într-o clipă în ceaaltă a terenului, are m-de a se fi „găsit” mereu și de a fi tratat astfel balonul, nu mai mic a aporții apărării, promptă în intervenții, foarte atentă în fazele decizive.

Ne-am fi așteptat, o dată trecută, la repriză, în care superioritatea peților fusese evidentă, că Steaua forțeze ritmul de joc, punînd în a-ne astfel arma cea mai eficientă, cu-s-ar fi putut contracara jocul com-liv, destul de lent însă, al brașo-lor. Dar bucureștenii n-au făcut alt-lucru decît la începutul reprizei a-ți cînd au și trecut de altfel pe ling-galare, dar Voinea a lăsat să-i t-prin față, într-un moment important, plină ofensivă a echipei sale, o r-care ar fi putut schimba poate s-pectul jocului și soarta meciului.

Pînă în minutul 29 al primei rep-meciul n-a „mîscat” tribunele. S-a-prea puțin la poartă, de o parte ș-alta, iar jocul a fost în general l-de dinamism. În acest minut, Necu-insistat la o minge în apropierea l-de fund, a centrat și Meszaroș a r-

Gazdele au ra de la Lupeni

LUPENI 7 (prin telefon de la misul nostru). Înainte cu cîteva nute de începerea partidei am d-taț cu antrenorul Petchovski în-gătură cu formația pe care înt-nează să o trimită pe teren.

pe gînduri — ne-a răspuns el-ce privește portarul. Coman-simile de pe urma recentului ac-iar Ion Vasile are doar 21 de-ar fi la primul său meci în-ria A...

Cînd echipele au apărut pe-silueta fragilă a lui Ion Vasi-părut atacanților de la Minerul-pradă ușoară. Dar tocmai Ion V-a fost cel care le-a zădărnicit t-eforturile de a înscrie golul car-le aducă atît de mult doritele pu-Pe jos sau pe sus, de la distanță-din apropiere, tînarul portar ar-a prins sau a respins tot ce i-tras. Este adevărat însă că în fa-ă avut o apărare care, în prima-priză, a jucat fără greșală la-cea de-a doua a făcut față ono-iureșului dezordonat al gazdelor-special Koszka a jucat foarte l-

De altfel, organizarea precis-apărare și menținerea prelungi-balonului de către atacanți, în t-advansarilor, au fost cele două at-ale arădenilor în această întîl-Fără să facă un joc strict de a-are, oaspeții au fost preocupați-primul rînd să nu primească-Consecvenți așezării cu patru fun-

Miercuri, etapă în „Cupa R. P. R.”

Miercuri 10 aprilie este programată etapa șaisprezecimilor de finală ale „Cupei R.P.R.” la fotbal.

În această fază a competiției intră în întrecere și echipele de categorie A. Sînt programate jocurile: Ceah-lăul Piatra Neamț — C.S.M.S. Iași, I.M.U. Medgidia — Rapid București, Carpați Sînaia — Steaua București, Prahova Ploiești — Farul Constanța, Metalul București — Petrolul Ploiești, C.F.R. Roșiori — Dinamo București, Dinamo Pitești — Progresul Buc., Știința Craiova — U.T.A., C.S.M. Re-șița — Știința Timișoara, A.S. Cugir — Minerul Lupeni, Gaz Metan Medias — Steagul roșu Brașov, Minerul Baia Mare — Crișana Oradea, A.S.M.D. Satu Mare — Știința Cluj, Industria Sirmei Cimpia Turzii — Arieșul Tur-da, Știința Galați — Dinamo Bacău, Siderurgistul Galați stă,

PRONOSPORT

Așa arată o variantă cu 12+1 rezul-tate exacte:

I. Steaua-Steagul roșu 2
II. Dinamo București-Dinamo Bacău 1
III. Petrolul-Știința Cluj x
IV. C.S.M.S. Iași-Progresul 2
V. Minerul-U.T.A. x
VI. Farul-Crișana 1

VII. Poiana Cimpina-Metalul Tîrg. 1
VIII. C.F.R. Roșiori-Dinamo Pitești 2
IX. Gaz Metan Medias-C.S.M. Reșița x
X. Unirea Rim. Vîlcea-Dinamo Obor 1
XI. Unirea Dej-Minerul B. Mare 1
XII. Crișul Oradea-C.S.M. Cluj 1
Sp. Știința Timișoara-Rapid x

Fond de premii: 325 724 lei.